

---

# Espectativas de la Integración Docente Asistencial

---

"Dr. iflii/ Felipe *Cáliz*

---

Podemos dividirlos en:

- Teórico Filosóficas
- Técnico-Académicas
- Políticas y Operativas

La teoría del conocimiento es la que sirve de base filosófica y de justificación teórica a la Integración Docente Asistencial. Por lo tanto solo podemos comprender las leyes del conocimiento si examinamos a este en su desarrollo, en su formación y en la lucha de las tendencias contradictorias que lleva en si. Como todo proceso de desarrollo el conocimiento se subordina a las leyes de la dialéctica, entonces la dialéctica es la teoría del conocimiento.

La Integración Docente Asistencial como unidad cognoscitiva, contiene ya la contradicción no antagónica entre sus componentes, debido a ello la integración se dará a través de un proceso difícil pero no imposible.

La Integración Docente Asistencial no es más que el proceso de institucionalización y de operacionalización de la integración de la teoría y la práctica, del estudio y el trabajo.

La Universidad, tiene como objeto de trabajo la ciencia, a través de la transmisión, la búsqueda y la

aplicación del conocimiento. Tanto la ciencia como el conocimiento son productos que la práctica exige. Esta a su vez es la condición necesaria y la base del conocimiento.

En su actividad cotidiana el hombre utiliza las cosas y los objetos que lo rodean, y al utilizarlos los conoce.

Las posibilidades de ese conocimiento son mayores entre mas rica y polifacética es la práctica. Debido a esto, las ciencias, incluyendo las abstractas, son producto de la vida práctica de los hombres. Al respecto, vale la pena destacar que aunque los vínculos de las ciencias abstractas con la práctica sean más complejos y mediatos, no por eso dejan de ser reales.

En el pasado y actualmente, muchos pensadores solo han alcanzado a comprender lo que el conocimiento puede darle a la práctica, sin entender lo que la práctica da al conocimiento, por cuanto su pensamiento y su actitud son puramente contemplativos. Es decir que para ellos el conocimiento es una labor puramente teórica, mediante la cual el científico solo observa la naturaleza y medita sobre ella pero no intenta transformarla y someterla.

Estos pensadores no ven ni ven el nexo del conocimiento con la actividad política, social y productiva de la comunidad. No ven la gran importancia que para el desarrollo de la teoría y el conocimiento

tiene la cotidiana actividad práctica, de producción, de los hombres; actividad que crea la base material de la sociedad. De esta manera, podemos concluir que el punto de vista de la vida, de la práctica, debe ser el punto de vista primario y fundamental de la teoría del conocimiento.

Las tendencias progresistas incluyen a la práctica en la teoría del conocimiento, considerándola como base del proceso cognoscitivo y como el criterio de la autenticidad de los conocimientos o sea que la práctica es río de la verdad.

Al introducir en la teoría del conocimiento el punto de vista de la vida y de la práctica se vincula al conocimiento con la industria, la agricultura, la atención en salud, el laboratorio científico y en general con la práctica social de la comunidad. De esta manera, la teoría no es sino la síntesis y generalización de la experiencia práctica de los hombres.

La teoría y la práctica son dialécticamente opuestas, como lo son la actividad espiritual y material del hombre, sin embargo estos contrarios se penetran mutuamente y forman una unidad.

La práctica no se limita solo a plantearle problemas a la teoría, sino que, al mismo tiempo, crea los medios materiales para conocer dichos problemas. Tal es el caso de la industria que proporciona al hombre instrumentos y aparatos que aumentan en forma extraordinaria la capacidad de sus órganos sensitivos, y por lo tanto sus posibilidades cognoscitivas. De esta manera, la razón humana conocedora de las leyes de la naturaleza, orienta su actividad productiva no reflejar el mundo objetivo, sino que a transformarlo, evitando de esta manera que la teoría se convierta en una especulación estéril.

Por eso la relación e interacción de la teoría y la práctica, la ciencia y la producción, con el rol conductor de la práctica, son condiciones indispensables del progreso material, técnico y espiritual de la sociedad.

Pasando a otros aspectos, nos preguntamos: ¿Cuál es la base psicofisiológica del conocimiento? y la ciencia de avanzada nos responde que es la teoría del reflejo. O sea, que el conocimiento es el reflejo de la realidad objetiva en el cerebro del hombre, dicho de

otra forma, el conocimiento es la reproducción de la realidad en la conciencia del hombre en la cual están las imágenes o representaciones mentales o ideales de las propias cosas, de sus propiedades y relaciones, reflejadas en forma de conceptos y fórmulas.

La teoría del reflejo diferencia la conciencia de la materia y el conocimiento del objeto conocido, pero no las contraponen por que no son antagónicas. Por el contrario, ambos tienen un origen común, material, ya que la conciencia o la psiquis humana es una propiedad de la materia altamente organizada. Por esta razón tampoco debe haber antagonismo entre la teoría y la práctica, o el estudio y el trabajo, o la docencia y la asistencia. Por el contrario, tienen nexos históricos indisolubles a través de una larga evolución sicosocial.

La capacidad cognoscitiva del hombre es el resultado de un largo desarrollo del conocimiento de base del reflejo del mundo material exigido por su práctica social.

Esta capacidad no es producto de la percepción pasiva de la realidad circundante, sino de la relación activa y práctica hacia las cosas. Por esto es que el desarrollo del conocimiento es un ascender constante de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría sin que esta cadena de desarrollo tenga fin. O sea, que el camino dialéctico del conocimiento de la verdad, del conocimiento de la realidad objetiva, va de la contemplación viva al pensamiento abstracto y de este a la práctica.

El problema de la verdad científica es un punto capital, pues una teoría científica que no proporcione un conocimiento verdadero es nula. Por eso es de vital importancia que el estudiante se vincule en forma directa y temprana con la realidad de salud del país, de tal manera que sus conocimientos teóricos se adecúen a los hechos objetivos y que no pretenda encarcelar a la realidad en sus falsos esquemas teóricos. En este sentido, la docencia despojada de la realidad lleva, forzosamente, a una práctica desastrosa al final de la carrera.

Es necesario, entonces, crearle al estudiante una práctica adecuada en base a un contacto directo con la realidad objetiva de salud del país, capaz de generarle sensaciones, imágenes, conceptos, juicios y conocimientos verdaderos, así como un pensamien-

to abstracto capaz de entender la esencia de las cosas. Al respecto, es necesario destacar el hecho de que la evolución de los seres vivos muestra que los órganos de los sentidos de los animales, y luego del hombre, se formaron y perfeccionaron en un proceso de integración del organismo con el medio.

Durante esta larga evolución, los órganos de los sentidos fueron adaptándose al mundo exterior de modo de asegurarse una orientación fiel en las condiciones del medio ambiente.

De tal manera, el hombre no podría adaptarse biológicamente al medio si sus sensaciones no le dieran una idea de él, objetivamente exacta.

En síntesis, la integración docente asistencial, en base a la estrategia metodológica estudio-trabajo, está históricamente justificada y, por lo tanto, científicamente bien fundamentada. Su aplicación es vital e impostergerable.



*"Se lo ruego, no sea inflexible. No crea  
que usted sólo posee la verdad.*

*El hombre que piensa así,*

*El hombre que sostiene que él tiene el poder.*

*De razonar correctamente, el don de la palabra.*

*y el espíritu.*

*Un hombre como ese, cuando se lo conoce,  
resulta ser vacío".*

*Sófocles.*